

ILL.MA PREFETTURA DI

RICORSO AVVERSO VERBALE D'ACCERTAMENTO E CONTESTAZIONE DI ILLECITO AMMINISTRATIVO D.L. 25 MARZO 2020 N. 19

* * *

Promosso dal Sig, nato a , il e residente in

Premesso che

- 1) in data l'esponente veniva sanzionato, poiché avrebbe omissis di rispettare il cosiddetto "coprifuoco" di cui al DPCM 14 gennaio 2021, e veniva pertanto levato nei suoi confronti da _____ (inserire organo accertatore) verbale di accertamento e contestazione di sanzione amministrativa n. _____;
- 2) Specificatamente la violazione contestata è quella di trovarsi fuori dalla propria abitazione dopo le 22:00, precisamente alle ore
- 3) che tale verbale si ritiene meritevole di annullamento in quanto levato in palese violazione degli articoli 13 e 16 della Costituzione.

Ricorre

Avverso il predetto verbale n. _____ per i seguenti

Motivi

- 1) **La norma di cui al DPCM è un divieto che incide in maniera netta ed indiscutibile sulla libertà personale, determinandone una sua grave compressione. Esso è infatti paragonabile ad un obbligo di permanenza domiciliare,** ovvero a quella che normalmente viene comminata quale pena per un illecito;
- 2) **Risulta oltremodo pacifico che l'art. 13 Cost. dichiara inviolabile la libertà personale e che gli eventuali limiti ad essa sono sottoposti alla doppia garanzia della riserva di legge e di giurisdizione, consistente nell'ordine motivato dell'autorità giudiziaria;**
- 3) **Nel caso di specie dunque il DPCM con cui si è imposto il divieto viola la Costituzione su entrambi gli aspetti e costituisce a tutti gli effetti un atto palesemente illecito. Non solo. Posto che la violazione della libertà personale è sanzionata penalmente ex art. 605 c.p., il DPCM 3.12.2020 stesso potrebbe essere oggetto dell'attenzione della Magistratura con apertura di un procedimento penale proprio nei confronti dei membri del Governo;**

4) Peraltro, il cosiddetto “coprifuoco” di cui al DPCM 14 gennaio 2021 è idoneo a configurare anche una notevolissima compressione della libertà di circolazione di cui all’art. 16 Cost., tale per cui ogni limitazioni risulta coperta da riserva di legge rafforzata. In aperta violazione agli stringenti criteri posti dalla Costituzionale, il DL 6/2020 si è limitato ad attribuire la competenza al Presidente del consiglio sulla materia, ampliando in modo illegittimo le facoltà dell’esecutivo, mentre la disciplina delle riserve impone che l’atto di legge o avente forza di legge dia una disciplina generale o di principio, lasciando eventualmente alla fonte secondaria (DPCM o altro regolamento) solo la disciplina di dettaglio. Circostanza che non può, in tutta evidenza, dirsi inverata nel caso di specie, più propriamente assimilabile ad una “delega in bianco”;

5) Inoltre si può altresì aggiungere, come se quanto detto già non fosse sufficiente, come l’intera legislazione emergenziale risulti anche sul piano formale completamente illecita e anzi debba essere considerata un esempio addirittura scolastico di usurpazione del potere politico da parte del Governo (art. 287 c.p.), posto che nessuna norma di legge, come già elegantemente rilevato con sentenza n. 516/2020 dal Giudice di Pace di Frosinone, conferisce al Governo stesso il potere di dichiarare lo stato di emergenza sanitario. A tale pronuncia è seguita anche quella del Tribunale Civile di Roma che con ordinanza del 16.12.2020 resa nella procedura NRG 45986/2020 è giunto alle medesime oggettive determinazioni. La fattispecie non è infatti ricompresa tra quelle previste dall’art. 7 comma 1, lettera c) del D.lgs. 1/18, fermo restando che il citato D.lgs. viola in ogni caso l’art. 77 Cost., posto che il decreto legge è il solo strumento a disposizione del Governo davanti a qualsivoglia evento eccezionale, fatto salvo il caso della dichiarazione di guerra di cui all’art. 78 Cost. e fermo restando che comunque anche con queste forme la libertà personale di cui all’art. 13 sarebbe comunque risultata intoccabile;

Tutto ciò premesso il sottoscritto

CHIEDE

A Sua Eccellenza il Prefetto di _____ l’annullamento del verbale di accertamento n. _____, emesso da (indicare autorità emittente), in quanto emesso in violazione degli art. 13 e 16 Cost.

IN VIA ISTRUTTORIA

Non si richiede audizione personale della ricorrente.

Si producono i seguenti documenti:

1. copia verbale impugnato (da allegare sempre al ricorso)

Con osservanza.

Data..

Nome e firma.